

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»

В.А. Мескин

**РУССКАЯ ПРОЗА
КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА**

Учебно-методическое пособие

Москва
Российский университет дружбы народов
2016

УДК 821.161.1-3"19–20"(072.8)
ББК 84(2Рос=Рус)
М53

У т в е р ж д е н о
*РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов*

Мескин, В. А.

М53 Русская проза конца XX – начала XXI века : учебно-методическое пособие / В. А. Мескин. – Москва : РУДН, 2016. –30 с.

Цель курса – помочь обучающимся лучше понимать процессы, происходившие в недавнем прошлом и происходящие сейчас (во втором десятилетии XXI века) в российской словесности, значение, взаимовлияние различных видов общественного сознания, закономерности, ценности духовной жизни, существующие диалектические связи – притяжения, отталкивания – в сфере содержания и формы классического и новейшего словесного творчества.

Курс предназначен для магистрантов-филологов, аспирантов, а также для слушателей курсов повышения квалификации и всех интересующихся своеобразием содержания и формы современной российской словесности.

ISBN 978-5-209-07534-9

© Мескин В.А., 2016
© Российский университет
дружбы народов, 2016

Пояснительная записка

Век XX-й прервал относительно размеренное течение истории, не случайно именно с его началом ученые-гуманитарии связывают начало новейшего времени. Модернизм в искусстве – порождение новейшего времени – начал реформу классических традиций, а выросшие из модернизма авангард и постмодернизм решительно отказались как от традиций классики, связанных в первую очередь с европейским реализмом, так и от новаторских традиций самого модернизма. Особенно бурно XX век протекал в России в связи и по причинам глобальных социальных катаклизмов – война мировая, революция, война гражданская, болезненный социальный эксперимент, война отечественная, продолжение того же социального эксперимента и не менее болезненный отказ от него. Все это, естественно, отражалось и продолжает отражаться на российском искусстве и, в частности, на литературе.

Многообразие художественных исканий, эстетическое соперничество в словесном искусстве было искусственно прервано где-то в 1920-е годы, вернее сказать, оно было ослаблено, загнано «в подполье», творческие деяния жестко контролировались партийно-государственными органами, их постановления обязывали художников работать исключительно в дозволенных границах искусственного направления, названного «социалистическим реализмом». Как оказалось, запретительные меры лишь сжимали невидимые пружины сопротивления эстетическому насилию, имманентное развитие другого, свободного, а значит истинного искусства продолжалось. Это искусство и показало свою жизненную силу, как только запретительные меры были отброшены этими пружинами сопротивления.

Становление свободного искусства в России, которое заняло последнюю четверть XX века, не могло произойти без определенных издержек. Не совсем естественный, но

достаточно размеренный литературный процесс был сломан, ему на смену пришла литературная ситуация, вернее, череда достаточно быстро меняющихся литературных ситуаций. Пафос отрицания, уместный и не очень, по вопросам творческим и околотворческим какое-то время был преобладающим, а его «пенная» волна, накрывшая и литературоведение, и писательство, была так высока, что некоторые критики смотрели в будущее отечественной словесности с нескрываемой боязнью. Тогда представлялось, что игровое творчество бесповоротно вытеснит творчество миметическое. Как оказалось – напрасно: наша литература выдержала, выстояла, порвавшаяся несколько десятилетий тому назад связь времен, думается, надежно связана. Современная русская литература выглядит вполне достойно, она по-прежнему по-хорошему грузит читателя.

Разобраться в противоречивых процессах, протекавших в российском искусстве, в частности в прозе рубежа XX – XXI веков, не просто. Настоящий спецкурс, учитывая знания, полученные учащимися на академическом курсе «Литература XX века», дополняет и углубляет эти знания.

Цель курса – помочь обучающимся лучше понимать процессы, происходившие в недавнем прошлом и происходящие сейчас (во втором десятилетии XXI века) в российской словесности, значение, взаимовлияние различных видов общественного сознания, закономерности, ценности духовной жизни, существующие диалектические связи – притяжения, отталкивания – в сфере содержания и формы классического и новейшего словесного творчества.

Курс предназначен для магистрантов-филологов, аспирантов, а также для слушателей курсов повышения квалификации и всех интересующихся своеобразием содержания и формы современной российской словесности.

Всего часов обучения – 30 часов.

Лекции – 14 часов.

Практические занятия (семинары) – 14 часов.

Итоговая аттестация – 2 часа.

**Усвоив материал спецкурса
студент должен:**

- **знать:**
 - ✓ периодизацию истории русской литературы XX – XXI веков, общественные причины, предопределившие эту периодизацию и отразившиеся в произведениях искусства, этапные (поворотные) произведения изучаемого периода;
 - ✓ идейно-художественные поляризации определявшие литературную жизнь России 1950 – 1980-х годов, позиции основных «толстых» журналов;
 - ✓ связь «оттепели» и «шестидесятничества», основных представителей литературы шестидесятых годов, их творческие судьбы и наиболее характерные особенности творчества;
 - ✓ своеобразие авторской позиции поколения «сорокалетних», смысл их разногласий с «шестидесятниками»;
 - ✓ изменения, произошедшие в российской словесности в связи с началом политики «гласности»;
 - ✓ характер влияние фактора «публикаторства» на ход литературного процесса в России;
 - ✓ публикации, завершившие историю советской литературы;
 - ✓ дискуссии вокруг русского «литературоцентризма» в конце XX – начале XXI века;
 - ✓ о корнях, судьбе русского постмодернизма, о своеобразии творчества основных его представителей;
 - ✓ особенности русской коммерческой литературы;
 - ✓ тематическое, жанровое, стилевое своеобразие современной русской словесности, основных ее представителей.
- **уметь:**

✓ определить, к какому направлению, течению принадлежит прозаик, драматург, поэт изучаемых десятилетий, его «школу», его «след» в словесности;

✓ объяснить себе и другим причины изменений тематики, проблематики, поэтики в русской словесности XX – XXI веков, а также в творчестве ведущих литераторов.

• **владеть:**

✓ навыками анализа произведений прозаиков, драматургов, поэтов новейшего времени в единстве содержания и формы, в социокультурном и литературном контексте;

✓ понятиями и терминами: *советская литература, литература русского зарубежья, неподцензурная литература, литературоцентризм, самиздат, соцреализм, постмодернизм, авангард, авторская позиция, бард, городская проза, деревенская проза, историзм, классовое и общечеловеческое, «лагерная» и песенная поэзия, лирический субъект, литература «монументальная», «потаянная», «возвращенная», «оттепель», подтекст, рок-поэзия, соцканон, теория бесконфликтности, «тихая лирика», «шестидесятничество», некоторыми другими понятиями, терминами классического литературоведения.*

ТЕМАТИКА СПЕЦКУРСА и РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ

о№	Наименования тематических разделов	Всего часов	в том числе		
			Лекции	Практические занятия	Форма контроля
II	Культурная ситуация второй половины 1950-х – начала 1980-х годов. Знаковые публикации в литературе.	4	2	2	Опрос-коллоквиум на практических занятиях
III	Литературный процесс середины 1980-х – 1990-х годов. Знаковые публикации, события литературной жизни, эпоха публикаторства.	8	4	4	Опрос-коллоквиум на практических занятиях
III	Литературная ситуация 1990-х – начала 2000-х годов. Кризис литературоцентризма. Бум постмодернизма. Полемика вокруг литературы в традициях реализма и постмодернистской. Явление массовой, коммерческой, литературы.	8	4	4	Опрос-коллоквиум на практических занятиях
IV	Литературная ситуация в первом – втором десятилетии XXI века. Достижения литературы в традициях реализма. Направления, знаковые публикации. Выделение темы истории.	8	4	4	Опрос-коллоквиум на практических занятиях

	Итоговый контроль				Устная аттестация
	Итого	28	14	14	2
	Итого часов аудиторных	28	14	14	2
	Итого часов внеаудиторных, подготовка к практическим занятиям.	100			

ТЕМАТИКА, ПРОБЛЕМАТИКА ЛЕКЦИЙ

I. Культурная ситуация второй половины 1950-х – начала 1980-х годов. Знаковые публикации в литературе (обозрение).

1. Социально-политические, экономические предпосылки «Оттепели». Изменения в искусстве как отражение изменений во внутренней и внешней политике советского государства. Значение художественной реабилитации бывших военнопленных в рассказе М. Шолохова «Судьба человека» (1956/57). Начало антитоталитарной темы и художественной реабилитации жертв ГУЛАГа в повести А.Солженицына «Один день Ивана Денисовича» («Щ-854» – 1959, публ. 1962). Начало деревенской прозы – «Матрёнин двор» («Не стоит село без праведника» – 1958, публ. 1962).

Появление «шестидесятников» – движение активной интеллигенции конца 1950-х – начала 1960-х годов, заключавшее в себе (в пору «оттепели») веру в марксистско-ленинское учение, в святость и справедливость революционного дела, искаженного периодом культа личности Сталина. Связь феномена «шестидесятничества» с официальной установкой руководства страны на возвращение к стартовой, «досталинской», позиции двадцатых годов XX века, с осознанием необходимости воспитания свободной личности, преданной идеалам не за страх, а за совесть. Новое в поэзии («эстрадная поэзия» – Е.Евтушенко, А.Вознесенский, Р.Рождественский, Б.Ахмадулина и др.), в прозе, драматургии (Ю.Трифонов, А.Гладилин, Ч.Айтматов, В.Аксенов, братья Стругацкие, В.Розов и др.). Утверждение актуальности исторического времени, его присутствия в настоящем, отображение частного человека на перепутьях исторического времени. «Московский» цикл повестей Ю.Трифорова: «Обмен», 1969;

«Долгое прощание», 1971; «Предварительные итоги», 1970; «Другая жизнь», 1975.

Половинчатость (и обреченность) «оттепели». Отказ в публикации «Колымских рассказов» В.Шаламова (1954 – 1962, публ. 1989, через семь лет после смерти автора). В.Шаламов: «Достоверность протокола, очерка, подведённая к высшей степени художественности, — так я сам понимаю свою работу». Гонения на В.Дудинцева за роман «Не хлебом единым» (1956), разоблачавшим советскую бюрократию. Конец «оттепели» – конец движения. Судьбы литераторов-«шестидесятников».

Тематическая триада русской прозы: военная деревенская, городская. Обособленность позиций. Явление прозы «сорокалетних» (определение В.Бондаренко, основанное на возрасте вступления плеяды в большую литературу на рубеже 1970-х – 1980-х годов, закрепившееся за ней и в дальнейшем): В.Маканин, А.Ким, Р.Курчаткин, Р.Киреев и др. Смысл противоречий между идейными «шестидесятниками» (выразитель – И.Дедков) и нигилистами-«сорокалетними» (выразитель А.Курчаткин). Проза «сорокалетних» как сочувствие «потерянной» интеллигенции своего времени, их протестным уходом в грузчики, истопники, дворники. Миф в поэтике «сорокалетних». Осуждение оппонентами «расплывчатости и мелкотемья» бытовой прозы «сорокалетних», отстраненности от «исторического времени». Проза В.Маканина: «Река с быстрым течением», 1979; «Человек свиты», 1982; «Отдушина», 1991; рассказы «Антилидер», 1983; «Гражданин убегающий», 1984. Ответ-реакция «сорокалетних»: быт – экзистенциальный процесс, соединяющий человека с вечностью, тогда как социальное – вариации временного. Успехи бардовской поэзии и ее критики (С.Куняев). Дискуссии вокруг «постреализма». Журнальная поляризация: «Новый мир», «Наш современник», «Октябрь».

II. Литературный процесс середины 1980-х – 1990-х годов. Знаковые публикации, события литературной жизни, эпоха публикаторства (обозрение).

2. Государственный, социально-экономический, кризис середины 1980-х годов (осознание «так жить нельзя», призыв «жить не по лжи»). XXVII съезде КПСС (февраль 1986), провозглашение политики перестройки – «гласности». Литература как зеркало происходивших в стране процессов. Общественный резонанс от публикации в подцензурной литературе произведений на запрещенные ранее темы: повесть «Пожар» (1985) В.Распутина (воспринятая как вторая часть диалогии о гибели русской деревни, начатой повестью «Прощанием с Матерой», 1976), повесть «Печальный детектив» (1986) В.Астафьева (о росте уголовной преступности), роман «Плаха» (1986) Ч.Айтматова (о наркомании как о свидетельстве и предсказании последних времен). Завершение истории русской литературы советского периода.

Начало эпохи «публикаторства» – роман В.Набокова «Защита Лужина» (1986). Осознание эстетического потенциала литературы русского зарубежья, неестественности разделения всей русской литературы на подсистемы. Читательский, тиражный бум. Восстановление связи литературных времен. Выход из тени забвения и полузабвения: Е.Замятина, Б.Пильняка, М.Булгакова, М.Цветаевой, О.Мандельштама, Н.Гумилева, А.Ахматовой, Б.Пастернака, Д.Мережковского, З.Гиппиус, А.Ремизова, В.Ходасевича, Б.Зайцева, Г.Газданова, М.Осоргина, М.Алданова, Б.Поплавского, Р.Гуля, Н.Моршена, А.Несмелова. Публикация ранее запрещенных произведений В.Гроссмана, А.Рыбакова, В.Дудинцева, А.Бека, В.Ажаева, А.Солженицына, Ф.Горенштейна, В.Максимова, В.Войновича, В.Аксенова и многих других авторов. Значение и последствия эпохи «публикаторства».

3. Социальный подтекст происходящего в культуре, обусловленность происходящего разным отношением к прошлому, к делению или не делению прошлого на «ленинское» и «сталинское», к вере или неверию в святость красных комиссаров и, соответственно, в возможность построения социализма «с человеческим лицом». Первичное восприятие «гласности» – как продолжение «оттепели», как «насильственно задержанные роды» (Н.Иванова) – публикация в 1987 году романов, созданных в 1960 – 1970-е годы, разоблачающих культ Сталина – «Дети Арбата» А.Рыбакова, «Исчезновение» Ю.Трифорова, других произведений о «перегибах» 1930-х годов. Дискуссии вокруг публикаций.

Начало преодоления, половинчатой, по сути «шестидесятичной», идеологии, начало разоблачение культа Ленина – публикация романов В.Дудинцева «Белые одежды» (1987, сюжет связан с печально знаменитой сессией ВАСХНИЛ 1948 года, объявившей генетику «буржуазной лженаукой»), В.Гроссмана «Жизнь и судьба» (1988, о тождестве тоталитарных режимов), вплоть до «Архипелаг ГУЛАГ» (1989) А.Солженицина, «При свете дня» В.Солоухина (1992, отображение Ленина как абсолютное зло) и других авторов, показывавших Сталина учеником и продолжателем дела Ленина.

III. Литературная ситуация 1990-х – начала 2000-х годов. Кризис литературоцентризма. Бум постмодернизма. Полемика вокруг литературы в традициях реализма и постмодернистской. Явление массовой, коммерческой, литературы.

4. Отмена цензуры – 1990 год – начало постсоветского периода российской словесности. Полемика вокруг истории русской литературы, ее ценностном содержании, корнях и значении литературоцентризма. А.Герцен о значении русской литературы в истории России – В.Евтушенко: «поэт в России больше чем поэт...». Возвращение к дискуссии о

реализме, позиция скептического отношения к писателю-реалисту, историку, философу, учителю (В.Пелевин: «Жизнь насекомых», 1993, аллегорическая, философская сатира на человеческую жизнь, ее неизменность). Драматизм культурной ситуации в связи с сомнениями, с отходом от двухвековых сакральных представлений о литературе – генераторе знаковых исторических архетипов, формировавших духовную жизнь народа («лишний (маленький) человек», «нигилист», «маниловщина», «шигалевщина», «обломовщина», «манкурт», «шарашка» и т.д.). Объективные предпосылки утверждения «другой литературы». Соединение разных потоков, произведений разных эпох, направлений, эстетических систем как условие возникновения другой (не реалистической) литературы. Открытие (потаенного, умеренного) постмодернизма до эпохи постмодернизма, произведений, написанных в 1960-е – 1970-е, опубликованных в 1980-е – «Прогулки с Пушкиным» А.Герца, «Пушкинский дом» А.Битова, «Москва – Петушки», Вен.Ерофеева, «Школа для дураков» Саши Соколова и т.д. Первичное восприятие торжества писателя-постмодерниста – пересмешника, скептика – как недоразумение истории, как торжество хаоса, как продукт безнравственности, безвременья. Запоздалый, по сравнению с западноевропейской литературой, российский постмодернизм как восстановление искусственно прерванной в тридцатые годы связи литературных времен, как уничижительный жест в сторону дискредитировавшего себя соцреализма. Политическая ангажированность российского постмодернизма, его внешняя и внутренняя связь с футуризмом, авангардом начала двадцатого века. Декларативность установки на демократизм.

Основы постмодернистской эстетики: безграничная игра воображения, как правило, ироничная рефлексия по поводу собственного сочинения, текстуальная эклектичность, пародийность, сатирическое отношение к

социологии, политике, смысловая многозначность, алогизм. Влияние западноевропейской структурно-семиотической школы литературоведения – Р.Барта, Ж.Дерриды, Ю.Кристевой, Ж.-Ф.Лиотара (автора термина *постмодернизм*, – 1979) и др. Влияние работ М.Бахтина. Здесь текст – *вторичная* художественная система, имеющую косвенное отношение к реальной действительности, и строящаяся на авторском толковании известных о ней представлений (понятийных, образных). Признание кругового движения истории и культуры: писатель вольно или невольно повторяет находки своих предшественников. Провозглашение *смерти Автора* и рождение *скриптора* – компилятора текстов предшественников. Отсюда, творчество скриптора – постоянная деконструкция – разрушение (*де* – разрушение) исходных смыслов и созидание (*кон* – созидание) новых смыслов. Представленные в тексте явления, образы-характеры определяются термином *симулякр*, под которым понимается презентация того, чего в действительности нет, изображение без оригинала.

«Радикальное» течение внутри российского постмодернизма – В.Сорокин («Тридцатая любовь Марины», 1984; «Голубое сало», 1999; другие произведения), В.Пелевин («Омон Ра», 1992); «Чапаев и Пустота», 1996; «Ананасная вода для прекрасной дамы», 2011; другие произведения). Ироническое пародирование штампов социалистического реализма, произведений отечественной классики. Гротесковость, алогизм, заумь, сплетение правдоподобия и фантастики, интертекстуальность, диалогизм. Эпатаж, скандальность и вера в возможность взаимопонимания с читателем. Философичность.

5. Десятилетие триумфа постмодернистской литературы: от публикации романов «Русская красавица» (1990) Виктора Ерофеева, «Омон РА» (1991) В.Пелевина,

«Очередь» (1992, ранее опубликованный во Франции) В.Сорокина до публикации романа Т.Толстой «Кысь» (2001), осмеявшего писателей-постмодернистов и их почитателей (Федоров Кузьмичей и Бенедиктов) средствами постмодернистской поэтики. Постмодернизм как преодоление классической эстетики, миметического творчества, в пользу игрового творчества «я так вижу». Полемика оппонентов постмодернистского творчества (М.Эпштейна – «зрелое самосознание увечной культуры», А.Сопровского – уклонение художников «от своей прямой работы», А.Вяльцева, П.Басинского и др.) и его сторонников (В.Руднева, Н.Ивановой, А.Гениса и др.). Полемика литераторов начала XXI века о перспективах российской словесности – «пессимистов» (И.Роднянская, Д.Галковский, А.Латынина) и «оптимистов» (А.Архангельский, В.Курицын, А.Немзер). Преодоление кризиса. Ожидаемый и естественный (в России...) поворот художников слова в сторону отображения исторической действительности, условно говоря, реализма. Успехи художественной литературы, основывающийся на классических традициях, – «Даниэль Штайн, переводчик» Л.Улицкой, «Письмовик» М.Шишкина, «Асан» В.Маканина, «Каменный мост» А.Терехова и т.д., заметные явления в литературно-биографическом жанре – «Борис Пастернак» Д.Быкова, «Лев Толстой: бегство из рая» П.Басинского, «Леонид Леонов» З.Прилепина и т.д. Повествование о быте – повествование о бытии и заимствования из поэтики постмодернизма. Занятие постмодернизмом своего места в литературном раскладе.

Возникновение «фильтра» коммерческой рентабельности на месте прежней идеологической цензуры как основа появления массовой литературы. Прототипы современной российской популярной литературы в Античности, Средневековье, в века Нового времени. (Например, семейно-любовные «греческие романы» – «Вавилонская повесть», «Эфесская повесть о Габрокоме и

Антии» и др.; псевдоистории – «Дневник Троянской войны», «История гибели Трои», «Александрия»; описания фантастических путешествий – «Чудеса по ту сторону Фулы» и т.д.). Прародители – напечатанные на дешевой бумаге брошюры вразнос в странах Европы. Отличительные черты – захватывающая интрига, динамичный сюжет, занимательность пугающих или мелодраматических эффектов. Компенсирование характеров-штампов, психологического схематизма обилием происшествий, запутанностью перипетий сюжета, сказочными спасениями героев – преступные персонажи наказаны, добродетельные герои вознаграждены. Клише, расчет на невзыскательный вкус.

Осознание относительности границ между популярной и другой, «серьезной», литературой. Примеры «изменения статуса»: «Робинзон Крузо», «Дон Кихот», «Три мушкетёра», «Граф Монте Кристо», «Остров сокровищ», «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона», «12 стульев» и т.д. Обращение писателей-классиков, Фауста, Шарля де Костера и т.д., к образам, появившимся в массовой литературе, мага, беса, Агасфера, «благородного разбойника», «благородного дикаря» и т.д. Творчество наиболее заметных авторы в современной российской популярной литературе: Д.Донцова, Т.Устинова, Ю.Шилова, А.Маринина, А.Бушков, Г.Чхартишвили («проект Б.Акунин»).

IV. Литературная ситуация в первом – втором десятилетии XXI века. Достижения литературы в традициях реализма. Направления, знаковые публикации. Выделение темы истории.

6. Полярность тенденций, характеризующих современную русскую прозу: высокая степень условности (фантастика, гротеск и т.д.) в сочетании с установкой на «документальность», эпистолярность, дневник. Преобладание в рядах победителей литературных конкурсов писателей, придерживающихся классической традиции

(например): Л.Улицкая – романы «Казус Кукоцкого», 2001; «Даниэль Штайн, переводчик», 2007; «Медея и ее дети», 1996; «Зеленый шатер», 2011; рассказы, повести, пьесы. М.Шишкин – романы «Всех ожидает одна ночь», 1993; «Взятие Измаила», 2000; «Венерин волос», 2005; «Письмовник», 2010; рассказы разных лет. Д.Быков – романы «Оправдание», 2001; «Орфография», 2003; «Эвакуатор», 2005; «ЖД», 2007; «Борис Пастернак», ЖЗЛ, 2006; «Остромов, или Ученик чародея», 2011; при этом, возможно, лирика Д.Быкова значительнее его прозы. З.Прилепин – романы «Санька», 2006; «Грех», 2007; «Обитель», 2014. Е.Чижова – «Время женщин», 2009; «Терракотовая старуха», 2011; другие произведения. Д.Рубина – романы «На солнечной стороне улицы», 2006; «Почерк Леонардо», 2008; другие произведения. А.Дмитриев – «Поворот реки», 1995; «Крестьянин и тинейджер», 2011; другие произведения. А.Иванов – «Географ глобус пропил», 2003; Блуда и МУДО, 2007; другие произведения.

Жанровое, тематическое, стилевое разнообразие современной прозы.

Автобиографическая проза, персональный мир автора-повествователя: «Ура!» (2002) С.Шаргунова, «Белое на черном» (2002) Р.Гальего, «Вор, шпион и убийца. Автобиографическая фантазия» (2012) Ю. Буйды, произведения Р.Сенчина, В.Попова, А.Бабченко. Обращение к «эстетике прямого зеркала» – «дублирование реальности, клонирование ее в искусство (мир идеального)» (С.Шаргунов). Мир и автор – «как они есть». Герой – дубликат автора (до сохранения имени и вещных атрибутов).

Проза в жанре художественной биографии: «Лавр» (2013) Е. Водолазкина, «Возвращение в Панджруд» (2013) А.Волоса. (XV и X века соответственно). Сюжет духовного и физического «возвращения». Художественное осмысление категории (темы) времени, жизни человека Средневековье (жизнь в вечности, не считаясь с гримасами времени).

«Прошлое когда-то было будущим, / И будущее когда-то станет прошлым» (эпиграф из Рудаки к роману А.Волоса). «Стоит при этом оговориться, что сам он не всегда понимал, какое время следует считать настоящим» (повествователь о главном герое, роман Е.Водолазкина «Лавр»). Материальная горизонталь и духовная вертикаль.

Филологический роман (герой – писатель, филолог, его профессия – основа сюжета): «Орфография» (2003) Д.Быкова, «Возвращение в Панджруд» (2013) А.Волоса, «Перевод с подстрочника» (2014) Е.Чижова.

Экзистенциальная проза: «Матисс» (2006) А.Иличевского, «Перс» (2009), О.Зайончковского, «Горизонтальное положение» (2010) и «Описание города» (2012) Д.Данилова, «Маша Регина» (2012) В.Левенталю. Разнообразие жанровых, стилистических решений.

7. Разнообразие повествовательных стратегий в осмыслении истории, модерновость, мифологизация: «Вольтерьянцы и вольтерьянки» (2004) В.Аксенова – историческая стилизация; «2017» (2005) О.Славниковой – антиутопия; «Бом-бом» (2003) П.Крусанова – интеллектуальное фэнтези; «Журавли и карлики» (2009) Л.Юзефовича – авантюрно-историческое сочинение. Усиление интереса писателей к реальной истории, проявление интереса к живой жизни, к поверхностным ее явлениям, и к скрытой мистичности. Главным, тщательно выписанным героем наиболее значительных публикаций начала второго десятилетия (отмеченных читателями, критикой, жюри наиболее значимых литературных премий) является действительная история, чаще – ближняя, реже – дальняя.

2012 год: роман «Мой лейтенант» Д.Гранина; «Аксенов. Книга памяти» А.Кабакова, Е.Попова; роман «Женщины Лазаря» М.Степновой.

2013 год: романы «Лавр» Е.Водолазкина; «Возвращение в Панджруд» А.Волоса; «Гумилев сын

Гумилева» (ЖЗЛ) С.Белякова; романы «Вор, шпион и убийца» Ю.Буйды; «Красный свет» М.Кантора.

2014 год: романы «Обитель» З.Прилепина; «Возвращение в Египет» В.Шарова; «Время секунд хэнд» С.Алексиевич; «Ильгет» А.Григоренко.

8. Диалогичность произведений современных авторов с произведениями авторов-предшественников. «Петербург» А.Белого – «Мысленный волк» (2015) А.Варламова», «Кануны» В.Белова – «Зулейха открывает глаза» (2015) Г.Яхниной, «Прощание с Матерой» В.Распутина – «Зона затопления» (2015) Р.Сенчина и т.д.

ТЕМАТИКА ПРОБЛЕМАТИКА, ВОПРОСЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

I. Культурная ситуация второй половины 1950-х – начала 1980-х годов. Знаковые публикации в литературе.

Занятие 1:

Приметы «оттепели» в содержании произведений российской советской литературе конца 1950-х – начала 1960-х годов. Анализ рассказа М.Шолохова «Судьба человека», рассказов А.Солженицына «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор».

Объективные предпосылки появления «шестидесятничества».

Своеобразие «эстрадной поэзии».

Роман В.Дудинцева «Не хлебом единым» в критике 1960-х годов.

Своеобразие социально-исторической, эстетической позиции деревенской прозы.

Проблема героя, исторического времени в раннем творчестве Ю.Трифорова, В.Аксенова, других писателей их поколения в 1960-х – начале 1970-х годов.

Человек, время, быт в ранней прозе В.Маканина и других писателей поколения «сорокалетних». Идеино-художественные расхождения сторонников и оппонентов (И.Дедков и А.Курчаткин).

Творчество поэтов-бардов в зеркале критики.

Журнальные противостояния.

II. Литературный процесс середины 1980-х – 1990-х годов. Знаковые публикации, события литературной жизни, эпоха публикаторства.

Занятие 2:

Проявление политики «гласности» в искусстве.

Метафорическое и метонимическое в повестях «Пожар» В.Распутина, «Печальный детектив» В.Астафьева, в романе «Плаха» Ч.Айтматова.

Эпоха «публикаторства» и ее значение.

Занятие 3:

Сопоставительный анализ романа А.Рыбакова «Дети Арбата» и романа В.Дудинцева «Белые одежды». Общее и отличное в описании исторической обстановки, в способах создания характеров, в социально-исторических взглядах главных героев, в авторских позициях. Идейное содержание и художественное своеобразие романов в зеркале критики.

III. Литературная ситуация 1990-х – начала 2000-х годов. Кризис литературоцентризма. Бум постмодернизма. Полемика вокруг литературы в традициях реализма и постмодернистской. Явление массовой, коммерческой, литературы.

Занятие 4:

Дискуссии о литературоцентризме русской литературы. Позиция писателей-постмодернистов.

Философия, эстетика, поэтика постмодернизма.

Первые опыты российского постмодернизма. Вен.Ерофеева.«Прогулки с Пушкиным» А.Герца, «Москва – Петушки», другие произведения.

Своеобразие художественного мира, поэтической лаборатории В.Пелевина и В.Сорокина: игра, ирония, пародийность, алогизм, интертекстуальность, деконструкция, симулякр и т.д.

Занятие 5:

Поэтика трагисатирического романа Т.Толстой «Кысь», его своеобразие ряду постмодернистских текстов.

Дискуссии о перспективах российской словесности, о реализме и постмодернизме в порубежной критике.

Жанровые своеобразия, объективные предпосылки появления поплитературы. Попканон в романах наиболее известных авторов коммерческой прозы.

IV. Литературная ситуация в первом – втором десятилетии XXI века. Достижения литературы в

традициях реализма. Направления, знаковые публикации. Выделение темы истории.

Занятие 6, 7:

Обсуждение (в режиме конференции) наиболее значительных произведений последних лет, созданных в классических традициях (победителей и шорт-лист номинантов литературных премий «Большая книга», «Русский Букер»): идейный замысел, художественное своеобразие.

2012 год – роман «Мой лейтенант» Д.Гранина; «Аксенов. Книга памяти» А.Кабакова, Е.Попова; роман «Женщины Лазаря» М.Степновой.

2013 год – романы «Лавр» Е.Водолазкина; «Возвращение в Панджруд» А.Волоса; «Гумилев сын Гумилева» (ЖЗЛ) С.Белякова; романы «Вор, шпион и убийца» Ю.Буйды; «Маша Регина» В.Левенталя, «Красный свет» М.Кантора.

2014 год – романы «Обитель» З.Прилепина; «Возвращение в Египет» В.Шарова; «Время секунд хэнд» С.Алексиевич; «Ильгет» А.Григоренко.

2015 год – романы «Мысленный волк» А.Варламова, «Зулейха открывает глаза» Г.Яхниной, «Зона затопления» Р.Сенчина.

**Произведения из списка наиболее значимых или
характерных публикаций
второй половины XX – начала XXI века**

- М.Шолохов «Судьба человека» (1956);
 - А.Солженицын «Один день Ивана Денисовича» (1959);
 - А.Солженицын «Матрёнин двор» (1959);
 - Ю.Трифонов «Отблеск костра» (1965);
 - В.Маканин «Антилидер» (1983);
 - В.Распутин «Пожар» (1985);
 - В.Распутин «Прощанием с Матерой» (1976);
 - В.Астафьев «Печальный детектив» (1986);
 - Ч.Айтматов «Плаха» (1986);
 - А.Рыбаков «Дети Арбата» (1960-е гг., публ. 1987);
 - В.Дудинцев «Белые Одежды» (1960-е гг., публ. 1987);
 - А.Терц «Прогулки с Пушкиным» (1960);
 - В.Пелевин «Омон Ра» (1992);
 - В.Сорокин «Голубое сало» (1999);
 - Т.Толстая «Кысь» (2001);
 - Л.Улицкая «Даниэль Штайн, переводчик» (2007);
 - Д.Донцова «В постели с Кинг Конгом» (2011)
- или
- Т.Устинова «Убийца поневоле» (1995);
 - В.Левенталь «Маша Регина» (2012);
 - Е.Водолазкин «Лавр» (2013);
 - А.Волос «Возвращение в Панджруд» (2013);
 - З.Прилепин «Обитель» (2014);
 - А.Варламов «Мысленный волк» (2015);
 - Р.Сенчин «Зона затопления» (2015).

Рекомендуемая литература (Шифр хранения – РГБ)

Русская литература XX – XXI веков. Учебник для бакалавров. М., Юрайт, 2016. Основной учебник.

Голубков М.М. История русской литературной критики XX века (1920-1990-е годы). Учебное пособие. М., 2008. Основное пособие: с. 206-346. Шифр хранения: 2 08-44/104, 2 08-44/105

Лейдерман Н.Л. Современная русская литература, 1950-1990-е годы. Учебное пособие. В 2 т. М., 2003. Основное пособие. Шифр хранения :11 03-1/762-8; 11 03-1/763-6

Кучина Т.Г. Поэтика «я»-повествования в русской прозе конца XX – начала XXI в. Ярославль, 2008. Основное пособие. Повествовательные стратегии. Шифр хранения: 1 08-25/482; 1 08-25/483

Нефагина Л.Г. Русская проза конца XX века. М., 2003. Жанровые и стилистические тенденции. Основное пособие. Шифр хранения: 3 03-21/459-9; 3 03-21/460-2

Урманов А.В. Художественное мироздание Александра Солженицына. М., 2014. Поэтика: С. 56-65; 101-111; 328-336; 416-424; 509-538. Шифр хранения: 1 14-44/143; Рос 6-3/2-122

Есипов В.В. Шаламов. ЖЗЛ. М, 2012. Спор с А.Солженицыным: С. 243-265. Шифр хранения: 2 12-65/41; 2 12-65/42 Шифр хранения: 2 11-88/161

Шестидесятники / сост. М.Ш. Барбакадзе. По материалам состоявшейся в театре на Таганке встречи представителей разных поколений. М., 2008. Позиции: с. 31-48. Шифр хранения: 2 09-30/81

Курчаткин А. Бремя штиля. Литературное обозрение. 1980. № 12. Критический взгляд: с. 26–30. Шифр хранения: XXVIII 8/41; XXVIII 9/41

Дедков И. Когда развеялся лирический туман. Литературное обозрение. 1981. № 12. Спор с А.Курчаткиным: с. 21-32. Шифр хранения: XXVIII 8/41; XXVIII 9/41

Иванова Н.Б. Точка зрения: о прозе последних лет. М., 1988. Критический взгляд, Ф.Искандер, В.Маканин и др.: с. 82-108, 132-167, 202-226. Шифр хранения: 2 88-34/236; 2 8-34/237

Маргазанов А.М. Идеология и художественный мир «деревенской прозы»: (В. Распутин, В. Белов, В. Астафьев, Б. Можаев). СПб., 2006. Поэтика: с. 3-189. Шифр хранения: 1 07-33/466; 1 07-33/467

Лейдерман Н.Л. От «советского писателя» к писателю советской эпохи: путь Юрия Трифонова. Екатеринбург, 2001. Эволюция, поэтика: с. 12-35. Шифр хранения: 2 01-8/751-0; 2 01-8/752-9

Громова М.И. Драматургия второй половины XX века. М., 2009. В.Розов и др. Шифр хранения: 10 08-41/283

Иванова Н.Б. Скрытый сюжет: русская литература на переходе через век. СПб., 2003. Судьба постмодернизма, Т.Толстая и др.: с. 207-228; 409-426; 471-476; 486-500. Шифр хранения: 2 04-11/113, 114

Липовецкий М.Н. Русский постмодернизм. Екатеринбург, 1997. Тенденции, перспективы: с. 8-44. Шифр хранения: 1 98-7/441-4

Шафранская Э.Ф. Современная русская проза: мифопоэтический ракурс М., 2014. Творчество Ч.Айтматова, Л.Улицкой, Т.Толстой, Д.Рубиной, В.Сорокина, А.Иличевского, В.Пелевина, А.Волоса, А.Мелихова, С.Афлатуни и др.: с. 12-92; 147-151. Шифр хранения: Рос 6-2/3-849

Черняк М.А. Массовая литература XX века. Учебное пособие. М., 2009. Поэтика: 204-307. Шифр хранения: 2 09-37/146

Чупринин С. Русская литература сегодня: большой путеводитель. М., 2007. Справочник. Шифр хранения :2 06-76/293; 2 06-76/294

Селеменова М.В. Городская проза как идейно-художественный феномен русской литературы XX века. М., 2008. Ю.Трифонов и др.: 138-178; 222-252. Шифр хранения:1 08-49/295; 1 08-49/296

Роднянская И. Гамбургский ежик в тумане: кое-что о плохой хорошей литературе. Новый мир. 2001. № 3. Критическое обозрение: с. 159–176. Шифр хранения: 42 2/39-3, 42 2/40-7

Сарнов Б. Бремя таланта: портреты и памфлеты. М., 1987. Б.Ахмадулина и др.: 337-383. Шифр хранения: 2 87-23/265, 2 87-23/265

Скаландис А. Братья Стругацкие. М., 2008. Философия и поэтика: с. 270-291; 472-505 и др. стр. Шифр хранения: 2 08-60/156, 2 08-60/157

Предлагаемая тематика самостоятельных работ

- ✓ А. Солженицын и В. Шаламов: творческий диалог летописцев лагерного мира.
- ✓ Герои и антигерои в творчестве писателей-«шестидесятников».
- ✓ Романтическое в поэзии поэтов-«шестидесятников».
- ✓ Феномен праведничества в «деревенской прозе».
- ✓ Судьба русской интеллигенции в осмыслении Ю. Трифонова и В. Маканина.
- ✓ Сочетание сатирического и юмористического в произведениях В.Войновича и Ф.Искандера.
- ✓ Идеология Оттепели и ее преломление в литературе конца 1980-х гг.
- ✓ Принципиальное различие идеологических концепций А.Рыбакова и В.Дудинцева в романах «Дети Арбата» и «Белые одежды».
- ✓ Российская история в произведениях постмодернизма.
- ✓ Осмеяние постмодернизма в постмодернистском романе Т. Толстой «Кысь».
- ✓ Образ положительного героя в современной отечественной массовой литературе.
- ✓ Человек и обстоятельства, временное и вечное в трактовке Е.Водолазкина, А.Волоса, З.Прилепина.
- ✓ Своеобразие раскрытия характера в прозе Л.Улицкой.
- ✓ Жизнь и судьба в трактовке М.Шишкина.
- ✓ Трагическое и комическое в прозе Д.Быкова.
- ✓ «Петербург» А.Белого – «Мысленный волк» А.Варламова: диалог через столетие.
- ✓ «Прощание с Матерой» В.Распутина – «Зона затопления» Р.Сенчина: диалог через десятилетия.

Вопросы итоговой аттестации

- ✓ Какие события литературной жизни, публикации связаны с социально-политическим явлением в истории России XX века, получившим название «Оттепель»? Какие факторы литературной жизни говорят о двойственности «оттепели»?
- ✓ Как связана «оттепель» и движение российской интеллигенции, получившее название «шестидесятничество»? Как можно сформулировать идейную позицию «шестидесятников»?
- ✓ Проза, поэзия литераторов-«шестидесятников», произведения, пафос, способы выражения авторской позиции.
- ✓ Кто входит в генерацию писателей, получившей название «сорокалетние». На чем основывались разногласия «шестидесятников» и «сорокалетних»?
- ✓ Своеобразие авторской позиции и поэтики «сорокалетних».
- ✓ Какие идейно-художественные поляризации определяли литературную жизнь России 1950 – 1980-х годов?
- ✓ Какие события литературной жизни, публикации связаны с социально-политическим явлением в истории России XX века, получившим название «гласность»?
- ✓ Что такое популярная литература? Каковы ее художественные особенности, достоинства и недостатки? В чем причина успеха коммерческой литературы в постсоветской России?
- ✓ Что открыла советскому российскому читателю эпоха «публикаторства»? Какое значение имела эта эпоха для российской словесности?
- ✓ Какими годами, событиями, публикациями завершилась история советской литературы?

- ✓ Какие произведения, какие дискуссии вызвали публикации конца 1980-х годов XX века?
- ✓ Что можно сказать о судьбе «литературоцентризма» в России XX – XXI веков?
- ✓ Какие факторы вызвали постмодернистский бум на рубеже XX – XXI веков?
- ✓ Есть ли отличия между первыми сочинениями российских постмодернистов, 1960-е – 1970-е годы, и их более поздними продолжателями?
- ✓ В какой мере оправдались предсказания конца XX – начала XXI века о будущем постмодернизма в российской словесности?
- ✓ Какие изменения произошли в российской словесности к концу третьей пятилетки XXI века?
- ✓ Какие авторы, какие произведения привлекли наибольшее внимание читателей, критиков, членов жюри литературных премий?
- ✓ Что можно сказать о тематическом, жанровом, стилевом разнообразии, характеризующем современную российскую словесность?
- ✓ Какого характера диалоги с предшественниками обнаруживаются в современной российской словесности?

Программу спецкурса составил доктор филологических наук,
профессор *Мескин В.А.*

Учебное издание

В.А. Мескин

**РУССКАЯ ПРОЗА
КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА**

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*

Тематический план изданий учебно-методической литературы
2016 г., № 101

Подписано в печать 29.08.2016 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 1,86. Тираж 100 экз. Заказ 934

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41